

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Котвицкая М.И.

(Студентка гр.зЮ-у-07-1)

Гарантией демократизма государственного механизма служит принцип разделения ветвей власти и их взаимодействия. В связи с этим курс на разграничение компетенции трех ветвей власти в пределах строгих конституционных рамок является важнейшим направлением казахстанской государственной политики.

Судебная власть в Казахстане является самостоятельной ветвью единой государственной власти. Она осуществляется от имени республики. Судебная власть предназначена для того, чтобы защищать права, свободы, законные интересы граждан, их объединений, права и законные интересы государственных органов, организаций, обеспечивать исполнение Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики Казахстан. Судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров республики. Решения, приговоры и иные постановления судов имеют обязательную силу на территории Казахстана.

Суд призван обеспечить исполнение Конституции РК, законов, иных нормативных правовых актов и международных договоров. Поэтому важное значение имеет не только преобразование, усовершенствование судебной системы и судебной деятельности, но и теоретическое осмысление, изучение опыта становления судебной системы, т.к. не познав прошлого, нельзя построить будущего¹.

В соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», суд является основным гарантом защиты прав, свобод и законных интересов не только граждан, но и прав и законных интересов государственных органов и организаций.

Специалисты в области процессуального права и судостроительства определяют судебную власть как «предоставленные специальным органам государства - судам - полномочия по разрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возникающих при применении права и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных норм, создающих гарантию законности и справедливости принимаемых судами решений»².

Для того, чтобы наиболее полно и ясно раскрыть суть и содержание понятия судебной власти, необходимо выявить ее признаки, т.е. те ее особенности и черты, которые вычлняют ее роль и место в механизме государства, ее отличие от других ветвей власти.

Большинство исследователей к общим признакам судебной власти относят:

- осуществление судебной власти специально учреждаемыми государственными органами;
- ее направленность на защиту прав и интересов граждан, юридических лиц и государства;

¹ Араонов Ш.Ш. Реформирование судебной системы Казахстана – реальная необходимость. – Караганда, 2010. – 73 с.

² Касымов Н. Влияние государственных интересов на судебную систему Республики Казахстан. – Электронный ресурс. – режим доступа: <http://www.gratanet.com/publications/>

- обеспечение исполнения Конституции и законов;
- реализация ее в специальных формах и через особые процедуры;
- независимость, самостоятельность, обособленность и исключительность судебной власти;
- формирование судов и организация их деятельности с соблюдением специальных правил, отличных от тех, что установлены для органов законодательной и исполнительной власти, подзаконность.

Ряд исследователей добавляет к ним также особый статус и режим деятельности должностных лиц - судей, осуществляющих эту власть, особую систему контроля (внутренний характер) за ее деятельностью³.

Думается, что особый статус и режим деятельности судей не может быть отнесен к признакам судебной власти, отличающих ее от других ветвей государственной власти. Ведь некоторые такие особенности правового статуса судей как, например, неприкосновенность, несовместимость их должности с другой деятельностью и т.д., присущи и Президенту, и депутатам Парламента, и членам Конституционного Совета. Отсутствие внешнего контроля за деятельностью судов - тоже не показатель, т.к. и в отношении ряда других государственных органов (Конституционного Совета, прокуратуры) такой контроль не осуществляется.

Среди особенностей и черт судебной власти некоторые авторы называют ее конкретизированный характер, особую процессуальную форму, ее принадлежность судебному присутствию (судебной коллегии), внутреннее судейское самоуправление, рассмотрение конфликтов в соответствии с законом, правосознанием и внутренним убеждением судей.

Наличие внутреннего самоуправления, представляется, не выражает качественную характеристику судебной власти с позиций извне. Что касается рассмотрения конфликтов в соответствии с законом, правосознанием и внутренним убеждением судей - то это скорее принцип деятельности судов, а точнее составная часть принципа законности, которым должны руководствоваться все правоприменительные органы.

По мнению Ю.А.Дмитриева и Г.Г.Черемных, в качестве момента, имеющего первостепенное, сущностное значение для судебной власти является то, что суд - единственный орган власти, правомочный устанавливать истину по делу и придавать ей юридическое значение. «Признание этого права исключительно за органами судебной власти, - пишут они, - имеет не только теоретическое, но и практическое значение; оно лишает легитимности административного порядка наложения взысканий: безакцептные денежные средства, административные штрафы, конфискации»⁴ [22, с. 48]

Ими отмечается также воспитательная роль суда, опосредованная его решениями, обязательность исполнения принятых ими решений.

В научных исследованиях, посвященных проблемам, связанным с правосудием, суд обычно рассматривался как часть системы правоохранительных органов.

Безусловно, суть судебной власти проявляется при осуществлении судом правосудия. Однако деятельность суда нельзя сводить к осуществлению им только одного правосудия, которое является лишь одной из форм реализации этой власти. «Судебную власть, - указывает К. Маами, - как одну из основных структур правового

³ Маами К.А. Конституционная законность и судебная власть в Республике Казахстан: основные тенденции и приоритеты. - М.: Наука, 2004. - С. 131 (общее число стр. 288 с.).

⁴ Дмитриев Ю.А. Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав человека. // Государство и право.- 2002. - № 8 - С. 48.

государства нельзя сводить к рассмотрению конкретных дел, предусмотренных нормами гражданского или уголовного права. Такой подход себя изжил. ...Настоящая судебная власть может возникнуть в результате приобретения судом качественно новых функций, отнюдь не сводимых к тому, что раньше обычно именовалось правосудием» [26].

Помимо сферы правосудия судебная власть реализуется при осуществлении судом и других функций, а именно:

- контроля над законностью принимаемых решений и действий органов дознания, предварительного следствия и прокурора;
- рассмотрения заявлений о защите прав и охраняемых законом интересов, а также жалоб на действия и решения, нарушающие права и свободы граждан;
- изучения и обобщения практики применения законов и иных нормативных правовых актов судами;
- принесения частных постановлений в государственные органы и организации об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- принятия в лице Пленума Верховного Суда республики нормативных постановлений по вопросам судебной практики;
- осуществления вышестоящими судами судебного надзора за процессуальной деятельностью нижестоящих судов и т.д.

Суды не занимаются организационной и исполнительно-распорядительной деятельностью и в этом их отличие от органов исполнительной ветви государственной власти. Вместе с тем, суды наделены правом контролировать органы исполнительной власти посредством рассмотрения жалоб на действия и решения этих органов, а также их должностных лиц.

Рассмотрим звенья судебной системы.

Районные и приравненные к ним суды — суды основного звена — наделены широкой компетенцией по отправлению правосудия и выполняют значительный объем судебной работы. Образуются они президентом по представлению уполномоченного органа, согласованному с председателем Верховного суда Республики Казахстан.

Районный суд является судом первой инстанции и рассматривает судебные дела и материалы, отнесенные к его подсудности; осуществляет судебную статистику и другие полномочия, предусмотренные законом. Областные и приравненные к ним суды (например, го-родские суды Алматы и Астаны) — суды среднего звена — образуются президентом по представлению уполномоченного органа, согласованному с председателем Верховного суда Республики Казахстан.

Суды этого звена выступают в качестве судов первой инстанции в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, а также в качестве вышестоящих судов по отношению к районным и приравненным к ним судам. Рассматриваемые суды состоят из председателя суда, председателей коллегий и постоянных судей.

Верховный суд Республики Казахстан — высшее звено судебной системы. Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах надзор за деятельностью нижестоящих судов, дает разъяснения по вопросам судебной практики путем принятия нормативных постановлений.

Верховный суд состоит из председателя, председателей коллегий и судей. Органами Верховного суда являются: надзорная коллегия; коллегия по гражданским делам; коллегия по уголовным делам; пленарное заседание суда. Председатель

Верховного суда, председатели коллегий и судьи Верховного суда Республики Казахстан избираются сенатом по представлению президента (основанному на рекомендации Высшего судебного совета). Председатели областных и приравненных к ним судов, председатели коллегий и судьи областных и приравненных к ним судов назначаются на должность президентом по рекомендации Высшего судебного совета. Председатели и судьи других судов назначаются на должность президентом по представлению министра юстиции (основанному на рекомендации Квалификационной коллегии юстиции).

Судьями могут быть граждане Республики Казахстан, достигшие двадцати пяти лет, имеющие высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее двух лет и сдавшие квалификационный экзамен.

Лицо, впервые вступившее в должность судьи, принимает присягу.

Суды состоят из постоянных судей, независимость и неприкосновенность которых гарантируются Конституцией и законом.

Судьи наделяются полномочиями на постоянной основе. Они могут быть прекращены или приостановлены только по основаниям, предусмотренным Конституционным законом РК "О судебной системе и статусе судей в Республике Казахстан".

При осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Республики Казахстан и законам. Никто не имеет права оказывать какое-либо воздействие на судью. Судья при отправлении правосудия обязан соблюдать Конституцию и законы Республики Казахстан, соблюдать требования судейской этики, противостоять незаконному вмешательству со стороны, соблюдать тайну совещания судей. Судья не может занимать иную оплачиваемую должность, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности. Он не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Президента Республики Казахстан, на основе заключения Высшего судебного совета. Судьи и члены их семей и имущество находятся под защитой государства.

Суды Республики в своей деятельности опираются на определенные принципы. «Принципы - это основные правила, которые лежат в основе организации и деятельности судов и определяют не только собственно организацию, устройство судебных органов, порядок формирования судейского корпуса, правовой статус судей, структуру и полномочия судов, но и организацию самого процесса осуществления правосудия»⁵.

В этом смысле принципы правосудия являются универсальными как для гражданского, так и уголовного процессов. Они закреплены и реализуются в нормах процессуального законодательства.

В содержание каждого из них заложено весьма значимое и важное направление правосудия, которое должно последовательно реализовываться в организации и деятельности судов. Каждый принцип правосудия реализуется посредством множества норм. Например, принцип обеспечения обвиняемому права на защиту находит выражение в нескольких десятках конкретных норм, в соответствии с которыми предусмотрены права обвиняемого, реализуемые лично им вне зависимости от участия в деле защитника и выполнения соответствующих обязанностей следователя и суда по обеспечению этих прав.

⁵ Сулейменова Г.Ж. Суд и судебная власть в Республике Казахстан. Учебное пособие. Часть 1. - Алматы: «Данекер» 1999. - С. 89. (общее количество стр. 283 с.).

Обладая определенной стабильностью, принципы развиваются в связи с новыми потребностями жизни общества. Так, в Конституции Республики Казахстан закреплены принципы презумпции невиновности, равенства сторон и состязательность процесса, углублена и расширена сфера действия принципа обеспечения обвиняемому права на защиту, сформулирован ряд гуманных и демократических положений, требующих развития и детализации в процессуальных законах и законе о судостроительстве.

Принципы правосудия органически связаны с общеполитическими и общеправовыми принципами, к которым относятся верховенство закона во всех областях жизни общества, обеспечение режима законности, охрана прав и свобод личности, уважение чести и достоинства граждан, справедливость и гуманность. Каждый из них в той или иной мере находит свое проявление в принципах правосудия.

Так, охрана прав и свобод личности осуществляется, в частности, посредством реализации таких принципов, как право граждан на судебную защиту, равенство перед судом и законом, презумпция невиновности и т. д.

Значение принципов правосудия чрезвычайно велико как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности. В соответствии с ними строится судостроительное и процессуальное законодательство. Принципы правосудия закреплены в Конституции Республики Казахстан, в которую включено все положительное из ранее действовавшего законодательства и мировой практики.

Президент страны Н. Назарбаев в своем выступлении на V съезде судей РК определил одной из важных приоритетных задач процесс совершенствования судебной системы, который должен сопровождаться адекватным обновлением наших законов. Установленные законами правила и процедура должны обеспечивать быстрое и справедливое разрешение судебных споров и уголовно-административных дел.

Правосудие – это особая сфера деятельности государства, а потому планомерное реформирование судебной системы одна из важнейших задач, которая решается в соответствии с основными направлениями дальнейшего развития судебной системы и которые определены в Концепции правовой политики на период с 2010 по 2020 год.

Говоря о реформировании судебной системы, следует иметь в виду ее совершенствование. Готовятся изменения законодательства, в частности, вносятся изменения в закон «О судебной системе с статусе судей», законопроекта «Об адвокатуре». Цель вносимых изменений - подчинена главной задаче правосудия – защите прав человека и гражданина. Этого невозможно обеспечить без решения вопросов независимости судебной власти, без обеспечения права каждого на объективную судебную защиту и равный доступ к правосудию, без объективной политики при подборе судейских кадров и повышения квалификации судей.

Требуется еще значительное время для реализации конечной цели реформы – наличия в Казахстане реально сильной, авторитетной, независимой и профессиональной судебной власти, чтобы каждый судья и судейский корпус в целом стали носителями действительно правового (а не юридико-догматического) сознания, и, следовательно, носителями тех самых демократических ценностей, в числе которых наиважнейшая – верховенство права, признание прав, свобод и достоинства человека как высшей ценности⁶.

В этом аспекте особую значимость приобретают проблемы, связанные не только с реализацией судебной власти, но и ее организацией, т.е. той системы элементов, которые определяют ее ресурсы: материальные, финансовые, организационные,

⁶ Сулейменова Г. Ж. Проблемы совершенствования судебной власти в Казахстане (выступление на «круглом столе» на тему: «Перспективы развития судебно-правовой реформы в Республике Казахстан». - г. Астана, 6 ноября 2009 года.

кадровые, а также проблемы отношений судебной системы как с внешней средой, так и внутри самой судебной системы.

Говоря о проблемах организации судебной власти, следует указать, что на продвижение судебной реформы влияет ряд негативных факторов, к числу которых следует отнести следующие.

1. Несовершенство и нестабильность законодательства, а также частота и противоречивость вносимых в него изменений и дополнений, и как следствие этого – рост правового нигилизма не только в обществе, но и что самое опасное – в среде самих правоприменителей, в т.ч. и судей, что отрицательно сказывается на качестве правосудия. Поэтому содержащееся в Указе Президента РК от 4 мая 2005 г. № 1568 «О мерах по дальнейшему использованию потенциала Конституции Республики Казахстан» требование о необходимости приведения системы действующего законодательства в соответствие с нормами Основного Закона остается актуальным и сегодня⁷. Низкое качество законов приводит не только к судебным и следственным ошибкам, но способствуют и злоупотреблению определенной частью недобросовестных судей, следователей, дознавателей и прокуроров, которые, используют пробелы, противоречия и другие недостатки закона в своих корыстных интересах.

На многие из дефектов законотворчества в своих ежегодных посланиях особо обращает внимание и Конституционный совет республики, отмечая, в частности, «что некоторые законы принимаются без должной концептуальной проработки, нередко противоречат друг другу, а необоснованно часто вносимые в них изменения порождают нестабильность действующего законодательства и правоприменительной практики»⁸.

В этой связи следует указать, что возможности судов достаточно эффективно влиять на состояние действующего законодательства посредством применения права, предоставленного им ст. 78 Конституции РК, суды не используют в достаточной мере. Анализ посланий Конституционного совета за период с 2000 по 2007 г.г., показал, что если в 2000 г. в Конституционный совет поступило от судов шесть обращений, в 2001 г. – семь, то за период с 2002 по 2007 г.г. – в среднем всего лишь по 2 обращения за каждый год, несмотря на то, что ежегодно орган конституционного контроля указывает в своих посланиях на значительное количество законов и иных нормативных правовых актов, которые ущемляют права и свободы граждан.

2. Требуется совершенствование сама структура судебной системы, поскольку совпадение территориального нахождения судов в границах административно-территориальных единиц создает условия для оказания местными органами власти воздействия как на суды, так и на судей.

Также принципиальным является введение принципа, в соответствии с которым одно судебное звено должно выступать в качестве только одной инстанции.

Необходимо совершенствование уголовно-процессуального и гражданско-процессуального законодательства с учетом влияния международно-правовых документов на национальное законодательство Казахстана». В ходе реформирования судебной системы необходимо затронуть вопросы деятельности системы

⁷ Послание Конституционного Совета РК от 29 мая 2007 г. № 01-4/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // Казахстанская правда. 2007. 7 июня (№ 85 (25330)).

⁸ например: Информация Конституционного Совета РК Президенту РК «О состоянии конституционной законности в республике (1 июля 1996 г.)» // ЭПС «Законодательство РК»; Послание Конституционного Совета РК Парламенту РК «О состоянии Конституционной законности в республике» (по итогам деятельности за 1997 г.) // Там же; Послание Конституционного Совета РК от 29 мая 2007 г. № 01-4/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» // Казахстанская правда. 2007. 7 июня (№ 85 (25330)) и др.

исполнительного производства, кадровой политики, независимости судей, вопросы социальной защищенности ушедших в отставку судей.

Особое внимание следует уделить прогнозно-аналитическому обеспечению правотворческой деятельности, которая будет основываться на постоянном мониторинге тенденций развития отраслей права и правовых систем, анализе практики применения нормативных правовых актов». Это требует укрепления научной составляющей аппарата судов. Следует изучить вопрос о создании НИИ судебной власти и правосудия при Верховном Суде РК.