

УДК 15

**ОБРАЗ СЕМЬИ В ВОСПРИЯТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ****Ебишева Г.Т., Мансурова С.М.***(ГУ «Средняя школа №32»)*

Проблема изучения «образа семьи» у детей школьного возраста приобретает актуальность в силу следующих обстоятельств. Во-первых, в условиях усиления духовного кризиса, утраты нравственных ориентиров становится очевидной тенденция разрушения культурных традиций, переориентации ценностей с духовных на материальные, прагматические. По взглядам Е.Ю. Флотской такая ситуация неизбежно приведет к дезориентации половой идентичности детей, формированию у них внесупружеских и антиродительских установок, общей деморализации. Во-вторых, в последнее десятилетие усилился кризис семьи как социального института.

Изучением «образа семьи» в восприятии детей занимались следующие современные исследователи: О.Г. Кулиш, Е.Ю. Макарова, Н.А. Круглова, Н.В. Панкова, Л.Г. Попова, Е.В. Левицкая, Т.И. Пухова. Согласно результатам их исследований, значение «образа семьи» заключается в том, что в соответствии с образами родителей у ребенка складывается представление о себе, самооценка; через формирование «образа семьи» школьник усваивает жизненные ценности. Все это влияет на определенное отношение к людям, к окружающему миру в целом со стороны ребенка. «Образ семьи» влияет на построение определенных детско-родительских отношений и оказывает влияние на родительскую позицию и поведение в семье уже в будущем взрослого человека. Таким образом, актуальность темы «образ семьи» обусловлена ее непосредственным влиянием на становление и развитие личности.

Объектом изучения представленной темы является исследование образа семьи в восприятии младшего школьника.

Предметом работы выступает рассмотрение взаимосвязи образа семьи младшего школьника на формирование у него тревожности.

Исследование проводилось в г. Петропавловске на базе ГУ «Средняя школа №32». Нами были отобраны 22 учащихся 3 «А» класса.

Гипотеза: предполагается, что характер взаимоотношений в семье значимо влияет на уровень тревожности у ребенка.

Среди причин, вызывающих детскую тревожность, на первом месте, по мнению Е. Савиной – это неправильное воспитание и неблагоприятные отношения ребенка с родителями, особенно с матерью. Так отвержение, неприятие матерью ребенка вызывает у него тревогу из-за невозможности удовлетворения потребности в любви, в ласке и защите. В этом случае возникает страх: ребенок ощущает условность материальной любви («Если я сделаю плохо, меня не будут любить»). Неудовлетворение потребности ребенка в любви будут побуждать его добиваться ее удовлетворении любыми способами.

Детская тревожность может быть следствием и симбиотических отношений ребенка с матерью, когда мать ощущает себя единым целым с ребенком, пытается

оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Она «привязывает» к себе, предохраняя от воображаемых, несуществующих опасностей. В результате ребенок испытывает беспокойство, когда остается без матери, легко теряется, волнуется и боится. Вместо активности и самостоятельности развиваются пассивность и зависимость.

В тех случаях, когда воспитание основывается на завышенных требованиях, с которыми ребенок не в силах справиться или справляется с трудом, тревожность может вызываться боязнью не справиться, сделать не так, как нужно, нередко родители культивируют «правильность» поведения: отношение к ребенку может включать в себя жесткий контроль, строгую систему норм и правил, отступление от которых влечет за собой порицание и наказание. В этих случаях тревожность ребенка может порождаться страхом отступления от норм и правил, устанавливаемых взрослыми («Если я буду делать не так, как сказала мама, она не будет меня любить», «Если поступаю не так, как надо, меня накажут»).

Тревожность ребенка может вызываться и особенностями взаимодействия родителя с ребенком, превалированием авторитарного стиля общения или непоследовательности требований и оценок. И в первом и во втором случаях ребенок находится в постоянном напряжении из-за страха не выполнить требования взрослых, не «угодить» им, приступить жесткие рамки.

Постоянная изменчивость требований родителя, зависимость его поведения от настроения, эмоциональная лабильность влекут за собой растерянность у ребенка, невозможность решить, как ему следует поступить в том или ином случае.

Родителям также необходимо знать ситуации, которые могут вызвать детскую тревожность, прежде всего ситуацию непринятия со стороны сверстников; ребенок считает: в том, что его не любят, есть его вина, он плохой («любят хороших») заслужить любовь, ребенок будет стремиться с помощью положительных результатов, успехов в деятельности. Если это стремление не оправдывается, то тревожность ребенка увеличивается.

Поведение тревожных детей отличается частыми проявлениями беспокойства и тревоги, такие дети живут в постоянном напряжении, все время ощущая угрозу, чувствуя, что в любой момент могут столкнуться с неудачами.

Исследуемый теоретический материал позволил нам определиться в следующих важных положениях.

1. Образ семьи - это социально-психологический феномен (целостное, интегрированное образование), представляющий собой семейное самосознание, семейную идентичность. Значение «образа семьи» заключается в том, что в соответствии с образами родителей у ребенка складывается представление о себе, самооценка; через формирование «образа семьи» школьник усваивает жизненные ценности. Все это влияет на определенное отношение к людям, к окружающему миру в целом со стороны ребенка.

2. В сущности понятия тревожности и её влияния на личностное развитие ребёнка. Одним из факторов, влияющих на её разрастание, являются особенности родительского отношения к ребёнку: строгого, жестокого отношения, стили воспитания, позиция родителей по отношению к ребёнку, отсутствие эмоционального контакта с ребёнком, ограниченность в общении с ним, незнание его возрастных и индивидуальных особенностей.

Для проверки выдвигаемой гипотезы установлена цель исследования: проанализировать образ семьи в восприятии младших школьников и определить, существует ли взаимосвязь его влияния (воспринимаемого образа семьи) на уровень тревожности ребенка.

Для достижения поставленной цели нами рассмотрены следующие факторы:

1. образ субъективной семейной ситуации ребенка - тест КРС (кинетический рисунок семьи)
2. изучение уровня тревожности младших школьников - шкала явной тревожности для детей СМАС

В результате проведения КРС с детьми младшего школьного возраста мы получили следующие результаты.

На основе теста «КРС» были выделены 5 групп детей в зависимости от их восприятия своей семьи (преобладающая линия по симптомокомплексам).

Первая группа «Благоприятная семейная ситуация» - 36 %, состоит из детей, в рисунках которых адекватно изображена семья и сам ребенок. Присутствуют правильные пропорции в изображении всех членов семьи. Отношение в семье дети воспринимают как положительные и благоприятные. На рисунке преобладают люди, отсутствуют изолированные члены семьи, показатели враждебности, штриховка.

В качестве примера разберём несколько рисунков. Иван С. помещает на рисунке всех членов семьи: папу, маму и себя. Изображает себя и родителей весёлыми, счастливыми, все линии чётко прорисовывает, на рисунке присутствуют яркие цвета, всех членов семьи объединяет общая деятельность. Всё это свидетельствует о благополучии в детско-родительских отношениях.

На рисунке Лены И. изображена вся семья, собирающаяся за ужинать. На лицах взрослых и ребёнка – улыбки, линии чётко прорисованы, в позах взрослых и ребёнка прослеживается спокойствие. По рисунку видно, что девочке в этой семье комфортно и уютно.

Вторая группа «Тревожность» - 32 %, состоит из детей, которые семейные отношения воспринимают как тревожные. В данных рисунках ярко присутствуют признаки тревожности, себя ребенок изображает либо очень маленьким, либо совсем не изображает, преобладающими являются штриховка, линии с сильным нажимом, стирания, темные цвета, преобладание вещей.

Третья группа «Конфликтность» - 16 %, состоит из детей, которые рисуют либо только себя, либо себя с родителями, но между ними большая дистанция или наличие барьеров. Здесь присутствуют такие признаки как неадекватная величина фигур, стирание отдельных фигур, изоляция или отсутствие некоторых членов семьи, отсутствие основных частей тела у некоторых фигур.

Четвертая группа «Враждебность в семейной ситуации» - 8 %. Здесь для рисунков детей характерны агрессивные позиции фигур, зачеркивание фигур, их деформация, обратный профиль, изображение фигур на другом листе или на другой стороне листа.

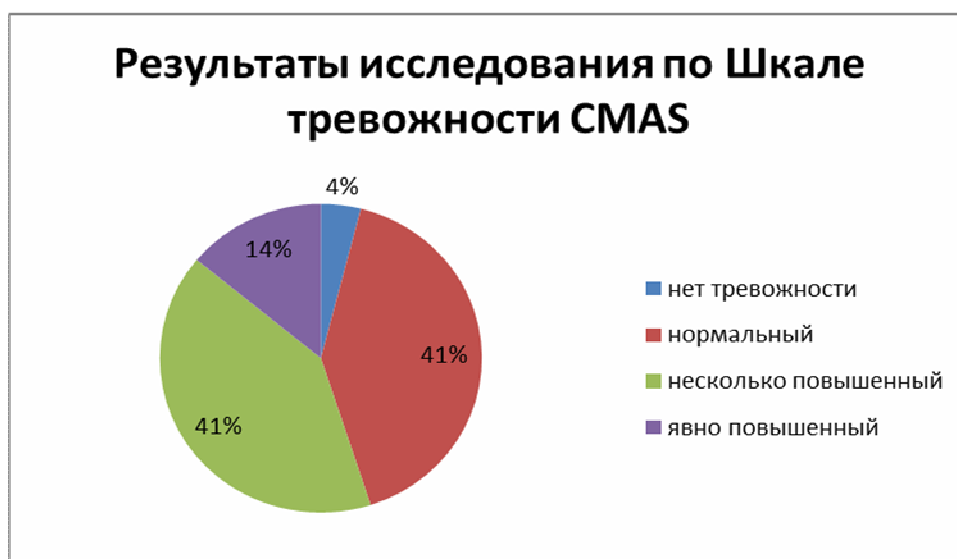
Пятая группа «Чувство неполноценности» - 8%. В рисунках преобладают маленькие фигуры, чаще они расположены в нижней части листа, линии слабые, прерывистые, автор отсутствует, либо стоит спиной, либо изолирован.

Общая сумма баллов по отношению к комплексам имеет следующие данные: по II симптомокомплексу – тревожность - наибольшее количество баллов – 26,9, затем идет I симптомокомплекс - благоприятная семейная ситуация – 15,4

баллов; III - конфликтность – 8 баллов; IV - чувство неполноценности – 2,1 балла; V - враждебность – 0,7 балла

Таким образом, можно заключить, что в изучаемых нами семьях дети наиболее проявляют тревожность, связанную с семейным микроклиматом, взаимоотношениями в семье, т.е. с родителями.

Анализ результатов испытуемых по Шкале тревожности CMAS позволил определить уровень тревожности детей. Полученные данные представлены на диаграмме.



Сравнив результаты двух тестов, мы сделали следующую таблицу, в которую ввели данные проведенных тестов:

код	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
X	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
У	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1

где X – это тревожность, проявляемая ребенком в семье, У – это явно повышенная или высокая тревожность по шкале CMAS; 1- наличие признака, 0 – отсутствие признака.

По таблице видно, что в 68% случаев показатели совпадают. Исходя из этого, можно заключить, что внутрисемейная обстановка и отношения играют немаловажную роль в психическом благополучии ребенка.

Общий анализ показал, что в 15 случаях из 22 подтверждается наше предположение о зависимости или взаимосвязи характера взаимоотношений детей и родителей в семьях с проявлением тревожности детей.

Результаты проведенного нами исследования показали, что неблагоприятные внутрисемейные отношения взаимосвязаны с проявлением тревожности детей младшего школьного возраста: у испытуемых с неблагоприятным образом семьи наблюдается несколько повышенный или явно повышенный уровень тревожности. Если же мы наблюдали на рисунках детей

благоприятный образ семьи, то уровень тревожности данных испытуемых младшего школьного возраста был в норме или отсутствовал вообще.

#### Литература:

1. Выготский Л.С. Развитие личности и мировоззрения ребенка // Психология личности. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – С.261-165.
2. Валлон А. Психическое развитие ребенка. - М.,1997. – 210 с.
3. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений. – Минск: Высшая школа, 1994. – 280 с.
4. Волков Б.С. Детская психология: от рождения до школы 4–е издание, переработанное: Питер; СПб.; 2009. – 146 с.

#### УДК 15

### ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ

**Ефремова Е.В.**

*(Средняя школа № 10 им Н. К. Крупской, г. Петропавловск)*

Проблема культуры общения — одна из самых острых в школе, да и в обществе в целом. Порою складывается ощущение, что искусство общения – это дар, которым обладают примерно 5-7 % людей. Всех остальных – надо учить. Учить диалогу, учить умению слушать, слышать, понимать, не манипулировать и не применять насилия к партнеру по общению, а пытаться ему открыть себя так, чтобы он тебя понял. Важно быть терпимым по отношению друг к другу, что очень непросто. «Педагогика сотрудничества» и «толерантность» — те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе.

Толерантность — это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между народами, социальными группами, для позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды [1].

Толерантность как одна из характеристик, в значительной мере влияющих не только на развитие социального климата, межличностные отношения, политику, представляется наиболее актуальной задачей для развития современного человека и его воспитания. Ведь как отмечал отечественный философ Ю.А. Шрейдер: «Самая страшная, из грозящих нам катастроф, это не столько атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человечества (а может быть, и всего живого) на Земле, сколько антропологическая — уничтожение человеческого в человеке» [2]. И прежде чем выяснять, как защитить природу, как избавиться от войн, бедствий и т.д., следует понять, как остаться человеком не только разумным, но и сознающим, т.е. совестливым.

Воспитание как процесс взаимодействия, а не воздействия сопряжен с толерантностью — с терпением и терпимостью, но не всего, что угодно, а лишь